

FIȘA DISCIPLINEI

Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării)

Anul universitar 2025 - 2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Medicale și ale Sănătății
1.3. Departamentul	Departamentul de Științe Medicale și ale Sănătății
1.4. Domeniul de studii	Sănătate
1.5. Ciclul de studii	Ciclul I - Studii universitare de licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Podiatrie / Licențiat în Podiatrie
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență (IF)

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării)					Codul disciplinei	FEU000X
2.2. Titularul activităților de curs		Lect. dr. Adrian Ludușan					
2.3. Titularul activităților de seminar		N/A					
2.4. Anul de studiu	I-IV	2.5. Semestrul	1-8	2.6. Tipul de evaluare	VP	2.7. Regimul disciplinei	Facultativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	2	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	0
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	0
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					14
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					8
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					14
Tutoriat (consiliere profesională)					4
Examinări					2
Alte activități					0
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					42
3.8. Total ore pe semestru				70	
3.9. Numărul de credite				3	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Acces la calculatoare pe care este instalat programul MS Teams.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Nu este cazul

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale/ esențiale	Cunoaștere și înțelegere ❖ Evaluarea validității argumentelor folosind tablouri analitice/semantice. ❖ Evaluarea validității argumentelor folosind tabelele de adevăr. ❖ Construcția deducțiilor și demonstrațiilor folosind sisteme de deducție naturală. ❖ Evaluarea corectitudinii argumentelor. ❖ Identificarea diferitelor tipuri de raționament. ❖ Identificarea structurii logice a argumentelor/raționamentelor. ❖ Identificarea asumțiilor și premiselor ascunse din cadrul argumentelor/raționamentelor. Explicație și interpretare ❖ Interpretarea ideilor, tezelor, argumentelor folosind principiul carității. ❖ Explicarea conceptelor și distincțiilor fundamentale din cadrul abordării logice a argumentelor/raționamentelor. Instrumental - aplicativ ❖ Utilizarea tablourilor semantice/analitice pentru determinarea validității argumentelor. ❖ Utilizarea tabelelor de adevăr pentru determinarea validității argumentelor. ❖ Utilizarea sistemelor de deducție naturală pentru construirea deducțiilor/demonstrațiilor. ❖ Suplimentarea argumentelor deficitare cu premise, asumții, pași deductivi pentru a le transforma în argumente corecte. ❖ Elaborarea de argumente valide și corecte. Atitudine ❖ Manifestarea unei abordări critice a discursurilor, ideilor, tezelor, argumentelor, în general, a informațiilor disponibile. ❖ Manifestarea unei abordări analitice în soluționarea problemelor, puzzle-urilor etc. ❖ Manifestarea unei abordări științifice.
Competențe transversale	❖ Elaborarea de argumente corecte, riguroase, bazate pe dovezi. ❖ Identificarea erorilor și biasurilor cognitive în discursuri mundane și demersuri științifice. ❖ Identificarea articulațiilor logice, asumțiilor și premiselor ascunse din cadrul argumentelor. ❖ Evaluarea logică și critică a argumentelor. ❖ Evaluarea consistenței ideilor, credințelor, tezelor, premiselor. ❖ Utilizarea unei abordări critice a discursurilor, ideilor, argumentelor, problemelor. ❖ Dezvoltarea unor abilități de gândire analitică. ❖ Structurarea informației într-o manieră logic riguroasă. ❖ Comunicarea elocventă și eficientă a ideilor.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	❖ Familiarizarea studenților cu procedeele formale și informale de evaluare a argumentelor. ❖ Familiarizarea studenților cu abordările logice și cognitive de evaluare a argumentelor.
7.2 Obiectivele specifice	❖ Prezentarea procedeele tradiționale, bazate pe tabelele de adevăr, și a procedeele contemporane, bazate pe tablouri semantice/analitice, de evaluare a validității argumentelor, consistenței propozițiilor, precum și implementări software ale metodei tablourilor (programe software de raționament automat). ❖ Prezentarea unei versiuni de deducție naturală și a unor programe software de asistență în deducția naturală. ❖ Clasificarea și prezentarea criteriilor de evaluare a raționamentelor. ❖ Identificarea și clasificarea erorilor logice. ❖ Identificarea și clasificarea biasurilor cognitive

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Identificarea argumentelor. Structura generală a argumentelor. Evaluarea argumentelor: concepte și distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> premise, concluzie, indicatori ai premiselor, indicatori ai concluziei, ambiguități semantice și structurale, valori de adevăr.	Prezentare, clarificări conceptuale.	
2. Tipuri de raționamente. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> raționamente deductive, inductive, abductive.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
3. Modelarea argumentelor: distincții fundamentale. <i>Cuvinte cheie:</i> argumente convergente, seriale, divergente.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
4. Elemente de bază ale logicii propozițiilor. <i>Cuvinte cheie:</i> enunțuri, propoziții, judecăți, propoziții atomare, compuse, operatori logici, traducerea propozițiilor în limbajul logicii propozițiilor, traducerea argumentelor în limbajul logicii propozițiilor	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
5. Modelarea argumentelor în logica propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tabele de adevăr, tablouri semantice/analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice.	
6. Modelarea argumentelor în logica modală propozițională. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> tablouri analitice, teste de validitate.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
7. Erori logice: sofisme de relevanță. <i>Cuvinte cheie:</i> erori formale și informale, sofisme de relevanță.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
8. Erori logice: sofisme în raționamente cauzale și inductive. <i>Cuvinte cheie:</i> sofisme ale cauzalității, corelație, corelații înșelătoare, generalizarea pripită.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
9. Biasuri în raționare. <i>Cuvinte cheie:</i> biasul ancorării, apophenia etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
10. Biasuri în cercetare. <i>Cuvinte cheie:</i> biasul confirmării, biasul disponibilității, etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată.	
11. Ramurile retoricii. Canoanele retoricii. Apelurile retoricii. Studii de caz. <i>Cuvinte cheie:</i> oratoria judiciară, oratoria epidictică, oratoria deliberativă, invenție, dispunere, stil, memorie, adresare, ethos, pathos, logos.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificare conceptuală, activități practice, activități de grup, descoperire ghidată..	
12. Tehnici și efecte retorice tradiționale. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> întrebare retorică, metaforă, ironie, analogie, anafora, apofază, diasirm etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
13. Tehnici contemporane de manipulare în media. Aplicații. <i>Cuvinte cheie:</i> manipulare în social-media, retorica promovării și reclamelor etc.	Prezentare, sinteza cunoștințelor, clarificări conceptuale.	
14. Recapitularea temelor. Semnificație și relevanță.	Dezbattere, predare interactivă.	

Bibliografie:

1. Agresti, A. (2018). Statistical Methods for the Social Sciences (5th ed.). Boston: Pearson.
2. Chaffee, J. (2018). Thinking Critically (12 ed.). Mason, OH: Cengage Learning.
3. Fischer, A. (2005). The Logic of Real Arguments. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
4. Forbes, G. (1994). Modern Logic: A Text in Elementary Symbolic Logic. New York: Oxford University Press.
5. Hodges, W. (2001). Logic: An Introduction to Elementary Logic (2nd ed.). London, U.K.: Penguin.
6. Kahneman, D. (2011). Thinking, fast and slow. New York: Farrar, Straus, and Giroux.
7. Kahneman, D., Slovic, P., & Tversky, A. (Eds.). (1982). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. Cambridge: Cambridge University Press.
8. Leith S. (2012) You Talkin' To Me? Rhetoric from Aristotle to Obama, London: Profile Books.
9. LePore, E. (2000). Meaning and Argument. An Introduction to Logic through Language. Oxford, Malden MA.: Blackwell.
10. Nolt, J., Varzi, A., & Rohatyn, D. (1998). Schaum's Outline of Theory and Problems of Logic (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
11. Smith, P. (2020). An Introduction to Formal Logic (2nd ed.). Cambridge University Press.
12. Stanley F. (2016) Winning Arguments: What Works and Doesn't Work in Politics, the Bedroom, the Courtroom, and the Classroom, New York: Harper.
13. Stanovich, K. E. (1999). Who is Rational? Studies of Individual Differences. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
14. Stenning, K. (2002). Seeing Reason: Image and Language in Learning to Think. Oxford: Oxford University Press.
15. Tindale, C. W. (2007). Fallacies and Argument Appraisal. Cambridge: Cambridge University Press.
16. Toulmin, S. (2003). The Uses of Argument. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
17. Toye, R. (2013). Rhetoric. A Very Short Introduction, Oxford: Oxford University Press.
18. Walton, D. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.
19. Woods, J., Irvine, A., & Walton, D. (2004). Argument. Critical Thinking, Logic and the Fallacies (2nd ed.). Toronto: Pearson Prentice Hall.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
N/A		
Bibliografie: N/A		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursul dezvoltă abilități de gândire analitică cuplate cu abordări critice și științific orientate ale discursurilor, ideilor, argumentelor, problemelor. Cursul oferă, de asemenea, abilități de cercetare de ultimă oră, care sunt transferabile în orice domeniu științific și aplicat de cunoaștere.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen scris (3 teste grilă)	Evaluarea examenului scris	90 <i>Ex officio</i> : 1 punct
10.5 Seminar/laborator	N/A		
10.6 Standard minim de performanță			
Pentru nota 5: obținerea a 4 puncte cumulate la testele de evaluare. Pentru nota 10: obținerea a 9 puncte cumulate la testele de evaluare.			

11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)

								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Data completării:
30.01.2025

Semnătura titularului de curs
Lect. dr. Adrian LUDUȘAN

Semnătura titularului de seminar
N/A

Data avizării în departament:

Semnătura directorului de departament